

## Известия вузов. Правоведение, 2016, № 4

Номер доступен в [ЭБД East View Information Services](#)

**Антонов, М. В. Несколько вводных слов о «действенности права» Е. В. Булыгина [Текст] / М. В. Антонов // Известия вузов. Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 6-15.**

В статье рассматриваются основные положения работы известного аргентинского правоведа Е. В. Булыгина, посвященной проблематике эффективности права.

**Автор: Антонов Михаил Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права и государства Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», e-mail: mantonov@hse.ru.**

**Булыгин, Е. В. Понятие действенности [Текст] / Е. В. Булыгин // Известия вузов. Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 16-33.**

Философы права встречают серьезные трудности при формулировке удовлетворительного определения понятия действенности. Один из источников этих трудностей лежит в концепции, согласно которой все правовые нормы являются предписаниями, которые могут соблюдаться или не соблюдаться. Но правовые нормы имеют различные функции и не могут редуцироваться к одному-единственному типу. Необходимо также проводить различие между соблюдением и использованием норм. Использование норм судами имеет особую важность для проблемы действенности. Четкое разграничение между психологической мотивацией судьи и логическим обоснованием судебного решения наряду с пониманием действенности как диспозиционального свойства, позволяет вывести следующую формулу: правовая норма будет действенной, если и только если она имеет диспозициональное качество - если она применяется судами, т. е. используется судами.

**Автор: Булыгин Евгений Викторович, почетный профессор университета Буэнос-Айреса (Аргентина).**

**Васильев, А. А. Синтетическая теория права в интерпретации представителей консервативной идеологии России [Текст] / А. А. Васильев // Известия вузов. Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 34-63.**

Статья посвящена обоснованию синтетической концепции правопонимания в трактовке представителей консервативной правовой идеологии России. Автор доказывает своеобразие российской традиционалистской концепции права с

опорой на произведения отечественных консерваторов. Аргументируется тезис о том, что право в консервативном мировоззрении представляло собой единство религии, нравственности и закона в виде концепта «правда». Правопонимание в российском консерватизме есть особая синтетическая теория права, которая отличается от попытки соединения естественно-правовой, позитивистской и социологической концепций. Автором обосновывается восприятие традиционным российским мировоззрением права как фактора стабилизации общественной жизни и критикуется распространенное суждение о нигилизме российской консервативной правовой мысли.

**Автор: Васильев Антон Александрович**, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, e-mail: anton\_vasiliev@mail.ru.

**Разуваев, Н. В. Разделение суверенитета в федеративном государстве: теория и исторические предпосылки [Текст] / Н. В. Разуваев // Известия вузов. Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 64-91.**

В статье исследуется проблема суверенитета как одного из основных признаков государства и раскрываются особенности суверенитета применительно к федерациям. При этом автор исходит из постклассического понимания государства, в соответствии с которым последнее рассматривается в качестве особой правовой конструкции. Соответственно и признаки государства, включая суверенитет, также являются сконструированными, представляя собой совокупность элементов (правомочий), которые могут быть разделены между различными субъектами властвования. Автор полагает, что разделение суверенитета, характерное для современных федеративных государств, имеет своим прообразом право расщепленной собственности на землю, составлявшее основу правопорядка и политического властвования в традиционном обществе.

**Автор: Разуваев Николай Викторович**, кандидат юридических наук, профессор Северо-западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы, e-mail: Nrasuvaev@yandex.ru64-91.

**Солинас, К. Кауза юридической сделки в традиции итальянского правопорядка и в перспективе европейского частного права [Текст] / К. Солинас // Известия вузов. Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 92-106.**

В римском праве не представлено достаточно целостного учения, посвященного институту каузы договора. Считается, что разработка института каузы берет начало в научных исследованиях Ж. Дома и Р.-Ж. Потье. Однако и в римском праве можно выделить оценочный механизм, придающий особое значение причинам, лежащим в основании договора в целях юридического признания совершаемого конкретного акта. В действительности это и есть роль

каузы. Изучение римского права и европейского частного права показывает, что, несмотря на отсутствие концептуальной разработки каузы договора, эти две системы особенно чувствительны к суждению о причинах того или иного индивидуального конкретного акта. В статье анализируется эта концептуальная эволюция, приведшая итальянское частное право к развитию большей чувствительности относительно конкретной реальности, как это делают европейское и римское право.

**Автор: Карла Солинас**, исследователь гражданского права Университета Рима Tor Vergata, e-mail: carlasolinas@gmail.com.

**Марусин, И. С. Юрисдикционный иммунитет государств и решение Международного суда ООН по делу ФРГ против Италии 2012 г. [Текст] / И. С. Марусин // Известия вузов. Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 107-119.**

Статья посвящена проблеме юрисдикционного иммунитета государств и решению Международного суда ООН в деле ФРГ против Италии 2012 г. Основанием для возникновения этого дела послужило рассмотрение в итальянских судах ряда исков о возмещении вреда, причиненного в ходе II мировой войны германской армией. В статье анализируются аргументы, выдвинутые сторонами в поддержку своей позиции, их оценка Международным судом, а также само решение Международного суда, признавшее требования ФРГ обоснованными. Также отмечается что наличие у государства полного юрисдикционного иммунитета вступает в противоречие с современными представлениями о справедливости, поскольку препятствует получению компенсации значительным числом лиц, пострадавших в ходе вооруженных конфликтов.

**Автор: Марусин Игорь Станиславович**, доктор юридических наук, профессор кафедры международного права СПбГУ, e-mail: intlaw@jurfak.spb.ru.

**Ирхин, И. В. Основы конституционного статуса Каймановых островов как заморской территории Великобритании [Текст] / И. В. Ирхин // Известия вузов. Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 120-144.**

Проанализирован конституционный статус рассматриваемой заморской территории, в том числе исследованы конституционно-правовые характеристики публичных органов власти. Путем применения сравнительного метода исследована модель политико-территориальной организации Великобритании в аспекте организации и осуществления взаимодействия с заморскими территориями. Сформулирован вывод о том, что политико-территориальные отношения между Великобританией и Каймановыми островами имеют характер унитарных с элементами федеративных. Обосновывается необходимость конституционного закрепления порядка разграничения компетенции между публичными органами власти

Великобритании и Каймановых островов с определением ответственности за исполнение задач и функций в конкретных сферах деятельности.

**Автор: Ирхин Игорь Валерьевич**, кандидат юридических наук, докторант кафедры государственного (конституционного) права Южного федерального университета, e-mail: [dissertacia@yandex.ru](mailto:dissertacia@yandex.ru).

**Стовба, А. В. Реальна ли правовая реальность? [Текст] / А. В. Стовба // Известия вузов. Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 145-154.**

Настоящая статья представляет собой обзор концепции правовой реальности известного украинского правоведа, профессора, доктора юридических наук, члена-корреспондента Академии правовых наук Украины С. И. Максимова.

**Автор: Стовба Алексей Вячеславович**, кандидат юридических наук, докторант кафедры философии Национального юридического университета им. Ярослава Мудрого (Харьков, Украина), e-mail: [stovba34@mail.ru](mailto:stovba34@mail.ru).

**Вершинин, А. П. О российском электронном пространстве знаний: правовое регулирование [Текст] / А. П. Вершинин // Известия вузов. Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 155-162.**

В статье рассматриваются вопросы правового регулирования формирования единого российского электронного пространства знаний на основе цифрованных книжных, архивных, музейных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку и национальные электронные архивы по различным отраслям знания и сферам творческой деятельности.

**Автор: Вершинин Александр Павлович**, доктор юридических наук, профессор, генеральный директор Президентской библиотеки, e-mail: [info@prlib.ru](mailto:info@prlib.ru).

**Абайдельдинов, Е. М. Рецензия на монографию : Ударцев С. Ф. Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии права) [Текст] / Е. М. Абайдельдинов // Известия вузов. Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 163-168.**

**Автор: Абайдельдинов Ербол Мусинович**, доктор юридических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева, Республика Казахстан, e-mail: [erbolabay@mail.ru](mailto:erbolabay@mail.ru).

Номер доступен в [ЭБД East View Information Services](#)